

Det digitale byggeri - 2

Det digitale byggeri virker som en succes, hvilket jeg kun kan glæde mig over som en gammel edb-freak, der skrev sine første programmer i 1963, og som læste datalogi i begyndelsen af 1970'erne. Jeg var vist også en af de første, der skrev om mulighederne i NIRAS' årsskrift fra 1983 - og nu bliver det hele realiseret!

Og så er alt vel godt, vil mange spørge? Og jo, sådan set på overfladen, men går man lidt dybere, så måske ikke helt så godt.

I årene 1988-95 var jeg medlem af og under vejs formand for et statsligt initiativ til at finde en norm for dataudveksling i byggeprocessen. Vi kæmpede med problemerne, men var forud for vores tid. Under vejs skete der imidlertid noget, der fik os afsporet: Nogle virksomheder blev utålmodige, og valgte - så vidt jeg ved uden dybere refleksioner - AutoCad som værktøj. Den gang var AutoCad et 'fladt' værktøj, der alene var en digital tegnemaskine. Det effektiviserede projekteringen, men det skabte ikke værdi i den videre strøm.

Næsten samtidig deltog jeg i 1989 i en arbejdsgruppe i FRI, hvor vi diskuterede betydningen af digitaliseringen, men på et mere abstrakt niveau, og hvor vi kom frem til, at den afgørende forskel var, at man med digitaliseringen adskilte information fra dokumentation!

Hvaffor noget?

Det, vi indså, var, at med digitaliseringen lå informationen ikke mere i tegningerne, men i den digitale model, og tegningerne var 'blot' udtræk fra denne model. Information og dokumentation var pludselig adskilt. Tegninger blev noget næsten gratis, de kunne udtrækkes med nogle få klik med musen. Og dermed kunne de fremstilles med præcis deres anvendelse for øje.

Vi overvejede konsekvenserne, og i mit lille skrift: *Musens Mening* fra 1992, forsøgte jeg senere at popularisere den forståelse og dens betydning for projektmateriale.

Dette er en gammel mands tanker. Men har alle I unge, der kæmper i forkanten af det digitale byggeri, overvejet, hvordan det egentlig er godt for i flowet af information - i den kommunikation der er central i byggeprocessen?

Den gang jeg skrev *Musens Mening*, var der ingen, der havde undersøgt, hvad der var den nødvendige og tilstrækkelige information, en faglært tømrer skulle ha' i hånden for at udføre sin arbejdsopgave korrekt - endsige i hvilket format denne information bedst kunne formidles. Og jeg tror, at dette enkle spørgsmål stadig hænger ubesvaret.

Men et optimalt flow af information, såvel i detaljerne, som i byggeriet som en helhed, er en afgørende forudsætning for udviklingen af byggeprocessen.

Vi kan så meget med det digitale byggeri. Men fordi vi kan, er der ingen, der siger, at vi skal. Tænk i stedet på modtageren og hendes situation og ret ind kommunikationsværktøjerne ind derefter.

Sven

Trimmede Tanker® er en medlemsservice til medlemmer af foreningen Lean Construction-DK. Forfatteren er Sven Bertelsen, der ca hver anden uge sender et brev om et emne af særlig interesse for vores medlemmer. Brevene udtrykker Svens personlige meninger, som ikke nødvendigvis er foreningens. Kommentarer til brevene bør derfor sendes direkte til Sven på sven@bertelsen.org

Vi sender *kun* brevene til medlemmer af LC-DK, men flere medarbejdere hos en medlemsvirksomhed kan godt komme på mailinglisten. Brevene lægges samtidig som filer til download på foreningens hjemmeside for medlemmer: <http://www.leanconstruction.dk/10968>. Først efter ca 6 måneder lægges brevene på den åbne hjemmeside.

Anmodning om at komme på listen sendes til foreningens faglige sekretær Rolf Simonsen: Rolf.Simonsen@teknologisk.dk

Kortere citater kan ske med angivelse af kilde, brug af større dele eller hele brevet skal aftales med forfatteren.