

Workable Backlog

Workable Backlog er Glenn Ballard's betegnelse for aktiviteter, der er klar til at blive udført, men som ikke er kritiske. De opfattes derfor som en reserve - en buffer, hvis ugeplanen svigter eller man er færdig før forudset.

Det lyder jo ganske fornuftigt - kan vi ikke lave det vi burde, kan vi i hvert fald lave noget nyttigt! Simpel logik - vi skal ikke bare stå og glo, men lave noget, der hører til i projektet, om end det ikke er på den kritiske vej.

Alle hænder er dermed optaget, og alle arbejder på projektet. Så det er vel fint for alle - eller er det??

Der har et stykke tid være en diskussion om spørgsmålet, udløst af en studerendes spørgsmål, der som så ofte startede en lang debat.

Det er naturligvis praktisk, at vi har noget at lave, hvis det, der var planlagt, ikke kan udføres. Men er det ikke det, Lauri Koskela i 2004 kaldte 'Making Do?'. Det er også praktisk, hvis de har mere tid end antaget i ugeplanen, for så er der noget, at sætte dem til, så de ikke står og venter. Logik når vi taler om transformationer, men gælder det også ved flow?

Shingo siger helt rigtigt, at buffere i et flowsystem er som narkotika; de sløver ens opmærksomhed over for fejl i flowet. Toyota praktiserer dette ved at stoppe samlebåndet, når noget i flowet svigter. Her er der ikke nogen 'Workable Backlog' eller sikkerhedsbuffer - straffen kommer straks, for produktionen går i stå. Men hvad leder det så til?

Jo, alle tvinges til at sætte fokus på svigtet, finde årsagen og få den elimineret.

Vejen til det stabile flow er hos os Look Ahead - Periodeplanen - og en opfølgning her med PPU. Vi skal *finde* og eliminere svigtene - ikke skjule dem med buffere som workable backlog.

Systemet skal 'lære' undervejs.

Min opfattelse er, at vi sætter det at opnå en lav pris på operationerne langt over et pålideligt flow, og det er her, Toyota gør det anderledes. Vi skal købe pålidelighed, og det sigt skal ligge langt over vores fokus på prisen. Har vi først pålidelighed, har vi kilden til en øget profit.

Den reserve, der ligger i workable backlog, er derfor et tveægget sværd. Det kan klare os igennem kriser her og nu, men det tvinger os ikke til forbedringer af pålideligheden i det lange perspektiv.

Det spørgsmål, vi dermed ender med, er: Vil vi være effektive i vores arbejdsoperationer nu, eller vil vi hellere være endnu mere effektive på længere sigt gennem et pålideligt flow?

Sven

Trimmede Tanker © er en medlemsservice til medlemmer af foreningen Lean Construction-DK. Forfatteren er Sven Bertelsen, der ca hver anden uge sender et brev om et emne af særlig interesse for vores medlemmer. Brevene udtrykker Svens personlige meninger, som ikke nødvendigvis er foreningens. Kommentarer til brevene bør derfor sendes direkte til Sven på sven@bertelsen.org

Vi sender *kun* brevene til medlemmer af LC-DK, men flere medarbejdere hos en medlemsvirksomhed kan godt komme på mailinglisten. Brevene lægges samtidig som filer til download på foreningens hjemmeside for medlemmer: <http://www.leanconstruction.dk/10968>. Først efter ca 6 måneder lægges brevene på den åbne hjemmeside.

Anmodning om at komme på listen sendes til foreningens sekretær Gry Nelson:
gry.nelson@teknologisk.dk

Kortere citater kan ske med angivelse af kilde, brug af større dele eller hele brevet skal aftales med forfatteren.