

Projektproduktion II

Som en del af læserne sikkert vil vide, så skriver jeg på en ny bog om Louise. Her prøver jeg at skabe en dybere forståelse af projektproduktion, idet jeg mener at de almindelige principper og metoder for projektledelse, der præger vores tanker, er utilstrækkelige.

Dermed siger jeg, at den måde, hvorpå man retter angreb mod styringen af offentlige projekter, der er gået galt, er ganske forkert. Ser man nærmere på alle de prisværdige initiativer, der tages i disse år, opdager man, at der bagved kun ligger en meget primitiv opfattelse af projektet og derfor en mekanistisk tilgang til dets styring.

Masseproduktionen - helt tilbage til Adam Smith - præger vores tænkning, men sådan er projekter ikke. Jo, der er naturligvis nogle, der er. De små, de overskuelige, dem, der ligner det, vi også gjorde sidst. De er håndtamme, de er til at få til at makke ret, så hvor svært kan det være?

Men her er det, at jeg i mit skriveri stiller spørgsmål. Projekter er ikke simple, men tværtimod yderst komplekse og dynamiske - og dermed uforudseelige. Har vi med små projekter at gøre, overser vi ofte dette fænomen, det er jo kun småting der driller, men vokser projektet, er det ikke mere småting, men hele systemet, der begynder at komme ud af kontrol.

Hvorfor? Fordi kompleksiteten ikke bare vokser proportionalt med projektets størrelse, men snarere med kvadratet eller en endnu højere potens. De formelle procedurer, som ligger i de fleste systemer til projektledelse, gør det ofte værre. Projektet kan ende op som et vildt dyr, der spræller i det net, som systemerne har vævet, og det hele kører af sporet, selv om den enkelte deltager godt kan se veje ud.

Der er andre projekter, hvor det ikke er så komplekst, men hvor det hele bare er startet med stor optimisme, men uden en klar plan, og der er projekter, hvor forudsætningerne blev glemt i begejstringen. Der er også projekter ...

Ofte er der tale om en blanding, men vi savner en klassifikation.

Nu skal der imidlertid styr på de offentlige projekter, og det er da fint. Men hvem forsøger at forstå selve naturen af de projekter, der skal styr på? Der er sikkert nogen - filosoffer, sociologer, antropologer... der beskæftiger sig med projektets natur. Jeg har bare aldrig - i mine snart 50 år mødt dem og deres arbejde.

Og dog, mens jeg skriver dette kommer jeg i tanke om en lille rapport fra 1966 fra det engelske Tavistock Institute, hvor man så på byggeprocessens natur: *Independence and Uncertainty - A study of the Building Industry*.

Titlen taler vel sit eget sprog, men hvor har vi den forskning i dag - her hjemme?

Sven

Trimmede Tanker © er en medlemsservice til medlemmer af foreningen Lean Construction-DK. Forfatteren er Sven Bertelsen, der ca hver anden uge sender et brev om et emne af særlig interesse for vores medlemmer. Brevene udtrykker Svens personlige meninger, som ikke nødvendigvis er foreningens. Kommentarer til brevene bør derfor sendes direkte til Sven på sven@bertelsen.org

Vi sender *kun* brevene til medlemmer af LC-DK, men flere medarbejdere hos en medlemsvirksomhed kan godt komme på mailinglisten. Brevene lægges samtidig som filer til download på foreningens hjemmeside for medlemmer: <http://www.leanconstruction.dk/10968>. Først efter ca 6 måneder lægges brevene på den åbne hjemmeside.

Anmodning om at komme på listen sendes til foreningens sekretær Gry Nelson:
Gry.Nelson@teknologisk.dk

Kortere citater kan ske med angivelse af kilde, brug af større dele eller hele brevet skal aftales med forfatteren.