

## Om at bygge hospitaler

Sundhedssektoren er med rette i fokus i disse år. Vi bliver flere og flere ældre og der bliver færre og færre til at passe og pleje os, herunder også på hospitalerne.

Jeg har selv oplevet dette system på tæt hold ved mine indlæggelser på det hospital, hvor jeg nu hører til. Her bygger man på fuld kraft for, at man i 2015 skal ha' et "fuldt moderne hospital inden for de smukke gamle mure", som det så smukt er udtrykt i den fremlagte pjece. Fint, hvis man ellers lever så længe, for indtil da er det ikke et sted, der understøtter, at man bliver rask. Og derefter...?

Men dette er ikke emnet her, blot en start.

Hospitaler, klinikker og den slags bli'r mere og mere væsentlige i vores samfund. Så lad os se helt rationelt på dem: Hvad er et hospital?

Jeg tvivler på, at det spørgsmål er dukket op i din bevidsthed og måske næppe heller hos de ellers dygtige arkitekter bag projektet, men tænk over det rationelt:

*Et hospital er en fabrik, der producerer raske mennesker!*

Glem al den mumbo-jumbo, der omgiver sundhedssektoren og se på det fra dette rationelle perspektiv. Hospitalet skaber værdi for de fleste, men har naturligvis fejl, som skal accepteres, men som også skal bruges til at lære - på samme vis som PPU i vores egen verden.

Det her er imidlertid heller ikke historien, men mit spørgsmål er: Hvordan tænker vi, når vi starter et hospitalsprojekt?

Svaret er formentlig: Program - behov etc.; arkitektkonkurrence i en eller anden form, og derefter en byggeproces. Ofte gi'r det os de arkitektonisk fine hospitaler, der står der som 'Landmarks' midt i byen, men var det egentlig det, vi bad om? Var det ikke bare en fabrik, der producerede raske mennesker?

Jamen, ... forklar mig lige, hvorfor vi raske mennesker ofte anlægger et sigtepunkt, der gør ydersiden af bygningen så meget mere interessant end dens indre? Kunderne - patienterne - oplever jo kun hospitalet fra indersiden og gennem den udsigt, de har fra deres senge, og ydersiden er kun af interesse, når patienten ankommer, men på det tidspunkt er der andet i hendes hoved end lige arkitektur, og så når hun siger farvel, hvor det vel gælder, at jo grimere det er udefra, desto bedre.

OK. De besøgende skal jo heller ikke væmmes ved at komme på besøg, men ... min egen og min families oplevelse er imidlertid, at det er parkeringen og det at finde vej rundt, der mest er i fokus. Hvorfor ikke bygge parkeringstårne som lufthavnene for længst har fundet på og så kræve et mindre beløb for besøgende? Det ville generere hårdt trængte midler til behandlingerne, så ... patienter og ansatte kan få frikort.

Så hvorfor ser vi i det hele taget på det ydre, når vi bygger hospitaler?

Et hospital er en fabrik!

Hvorfor placerer vi så ikke denne fabrik i et åbent område uden for byen? Med masser af plads og med udsigt fra vinduerne til smukke grønne områder - hvilket hjælper på helbredelsen - men et sted, hvor det ikke - helt bevidst ikke - bliver til bevaringsværdig arkitektur. Vi taler om en fabrik, vi taler om en service, der hele tiden ændrer sig, vi taler om en produktion, hvor omkostningerne til selve bygningerne udgør en meget lille del af de samlede omkostninger, så hvorfor bygger vi hospitaler, der skal stå der og renoveres for eftertiden?

Flyt produktionen af raske patienter ud i det grønne. Byg noget, der udefra ligner barakkerne i Horserød, men indret dem med den mest effektive behandling og drift i sigte. Til det hører også smukke materialer og godt design. Men sig fra starten, at de her bygninger ikke skal, ikke må og ikke skal kunne leve længere end ti år og forvent, at mange af dem formentlig ikke er optimale efter fem år. Og sæt en holdbarhedsdato på:

Kun holdbart til maj 2020

Produktionen af raske patienter udvikler sig hastigt, så hvorfor skal bygningerne hindre en produktivitetsudvikling?

## *Sven*

*Trimmede Tanker* © er en medlemsservice til medlemmer af foreningen Lean Construction-DK. Forfatteren er Sven Bertelsen, der ca hver anden uge sender et brev om et emne af særlig interesse for vores medlemmer. Brevene udtrykker Svens personlige meninger, som ikke nødvendigvis er foreningens. Kommentarer til brevene bør derfor sendes direkte til Sven på [sven@bertelsen.org](mailto:sven@bertelsen.org)

Vi sender *kun* brevene til medlemmer af LC-DK, men flere medarbejdere hos en medlemsvirksomhed kan godt komme på mailinglisten. Brevene lægges samtidig som filer til download på foreningens hjemmeside for medlemmer: <http://www.leanconstruction.dk/10968>. Først efter ca 6 måneder lægges brevene på den åbne hjemmeside.

Anmodning om at komme på listen sendes til foreningens sekretær Gry Nelson, [gry.nelson@tenologisk.dk](mailto:gry.nelson@tenologisk.dk)

Kortere citater kan ske med angivelse af kilde, brug af større dele eller hele brevet skal aftales med forfatteren.